

ルーフシェードと他の遮熱・断熱製品との比較。

(株)THLホールディングス

工法	施工の簡易性	初期費用 / ランニングコスト	×欠点・○優位点
<b>ルーフシェード</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・屋根に直接傷を付けない新工法により工期短縮</li> <li>・重量が軽く屋根への負担が少ない</li> </ul>	従来工法と比べ『低価格化を実現』	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 遮熱効果の長期持続</li> <li>○ 雨音の消音効果</li> <li>○ 屋根材を紫外線から保護</li> <li>○ 撤去も簡単</li> </ul>
<b>屋根材二重構造</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工期が長い</li> <li>・レッカー等の重機が必要</li> <li>・重量が重い</li> </ul>	ルーフシェードに比べ、初期投資が大きい (後施工の場合・当社調べ)	× 屋根材間の断熱材が暖まった空気を保温してしまう
<b>遮熱塗装</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工期が長い</li> <li>・足場が必要</li> <li>・屋根の状態により下処理が必要</li> </ul>	ルーフシェードに比べ、初期投資が大きい (高性能商品の場合・当社調べ) ※アクリル/ウレタン/シリコン塗料では遮熱効果はありません。フッ素やガイナ塗料などが対象です	× 汚れによる機能劣化
<b>散水</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・配管/スプリンクラー/ポンプが必要</li> <li>・屋根の状態により下処理が必要</li> <li>・重量が重い</li> </ul>	水道料金及びポンプ稼働用電気料金が必要	<ul style="list-style-type: none"> <li>× 湿気による屋根材の腐食</li> <li>× 湯水時には印象が悪い</li> </ul>
<b>屋上緑化</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工期が長い</li> <li>・屋根の状態により下処理が必要</li> <li>・重量が重い</li> </ul>	ルーフシェードに比べ、初期投資膨大	× 湿気による屋根材の腐食
<b>太陽電池</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工期が長い</li> <li>・レッカー等の重機が必要</li> <li>・重量が重い</li> </ul>	初期投資が莫大	<ul style="list-style-type: none"> <li>× 投資回収に不安がある</li> <li>○ クリーンエネルギーを生む</li> </ul>